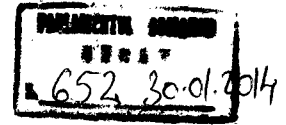




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

78
22.01.2015



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 14/2003, a partidelor politice*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu (**Bp. 417/2014**).

I. Principalele reglementări

Obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie modificarea art. 13 și art. 15 din *Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, cu modificările ulterioare*.

În motivarea măsurii propuse pentru art. 13, inițiatorul arată că, în forma actuală, *Legea partidelor politice nr. 14/2003, „prin omisiune, periclitează garanțiile oferite cetățenilor prin Constituție cu privire la activitatea și organizarea internă a partidelor politice, bazate pe principiul separării puterilor, prin faptul că nu menționează existența explicită și modalitatea de organizare a celor trei puteri din partide, respectiv cea deliberativă, executivă și jurisdicțională, care să fie egale, independente, cu atribuții diferite și să se controleze reciproc, în limitele legii partidelor”*.

În acest sens, amendarea dispozițiilor art. 13 vizează includerea unor prevederi cu privire la organele executive, deliberative și jurisdicționale.

Prin modificarea art. 15, „*comisia de arbitraj*” devine „*comisia de arbitraj și integritate*”, dobândind astfel atribuții cu privire la verificarea integrității membrilor de partid propuși a fi desemnați pentru candidaturile la alegerile interne sau la alegerile externe partidului, respectiv cele locale, parlamentare naționale și pentru Parlamentul european.

II. Observații

1. Menționăm faptul că inițiatorul preconizează crearea unor foruri/organe, în cadrul partidelor politice, denumite „*executive, deliberative și jurisdicționale*” având drept model organizarea statului român, consființită de articolul 1 alin. (4) din *Constituția României, republicată*: „Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor – legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale.”

Considerăm nepotrivită organizarea partidelor politice, definite de art. 1 din lege drept „*asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot*”, după principiile organizării unui stat democratic.

Inițiatorul propunerii legislative consideră că principiile democrației și ale statului de drept trebuie să fie incluse în statutul oricărui partid politic. Apreciem că nu „*principiul separației și echilibrului puterilor*” trebuie să fie avut în vedere, ci acele trăsături ale României, ca stat de drept, democratic și social, precizate de art. 1, alin. (3) din Constituție: [stat] „*în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*”

La **punctul 1 al articolului unic**, inițiatorul propune modificarea art. 13 alin. (1) din lege. În forma în vigoare, acest alineat prevede că „*adunarea generală a membrilor și organul executiv, indiferent de denumirea pe care o au în statutul fiecărui partid, sunt foruri obligatorii de conducere a partidului politic și a organizațiilor sale teritoriale.*”

Prin modificarea acestui alineat, inițiatorul consideră că sunt „*foruri obligatorii de conducere a partidului*” mai multe entități: adunarea generală a membrilor sau delegațiilor acestora, organele deliberative, organele executive și organele jurisdicționale.

În primul rând, trebuie observat că, enumerată alături de cele trei categorii de organe, „*adunarea generală*” nu poate fi considerată a fi „*organul deliberativ*” al unui partid politic. Se pune problema rolului și relației sale cu organul deliberativ. În situația în care „*adunarea generală*” și „*organul deliberativ*” sunt entități diferite, sunt necesare precizări privind rolul și atribuțiile „*organului deliberativ*”.

De asemenea, fără precizarea principalelor atribuții ale „organelor obligatorii de conducere” este dificil de înțeles în ce constă „separația atribuțiilor între [aceste] organe” care trebuie să fie „garantată de statutul partidului”, astfel cum prevede alin. (3) propus a fi introdus la art. 13 din lege.

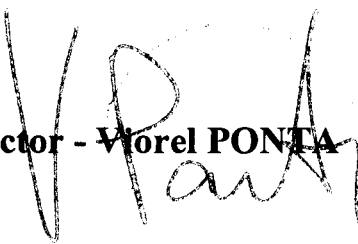
2. La punctul 3 al articolului unic este modificat art. 15 din lege. În forma modificată, primul alineat al art. 15 prevede că „se constituie comisiile de arbitraj și integritate, cu funcție de organe jurisdicționale ale partidului”. Fiind considerat un „organ jurisdicțional”, o comisie de arbitraj este considerată, în același timp, unul dintre „forurile de conducere” ale unui partid politic. În cuprinsul *Expunerii de motive* nu au fost prezentate argumente pentru ca o comisie de arbitraj, cu activitate ocazională, să fie considerată for sau organ de conducere al unui partid politic.

Apreciem că, indiferent de termenii utilizați, forurile sau organele unui partid politic, stabilite ca urmare a modificării sau completării legii, trebuie să fie utile funcționării unui partid politic, iar rolurile și atribuțiile acestora să fie bine definite. În cuprinsul propunerii legislative utilitatea, rolul și atribuțiile forurilor sau organelor de conducere ale partidelor politice nu sunt clar definite.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere observațiile prezentate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului